



Kontrolní list formálních náležitostí a přijatelnosti projektu Výzvy CLLD MAS Vladař (CLLD_15_01_146)

platnost tohoto dokumentu je od: 01. 08. 2019

Opatření IROP 5: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

Platné pouze pro aktivitu: Infrastruktura předškolního vzdělávání

Název a číslo výzvy MAS Vladař:	
Obecná pravidla pro žadatele a příjemce:	Specifická pravidla pro žadatele a příjemce:
<i>verze a platnost verze ke dni:</i>	<i>verze a platnost verze ke dni:</i>
Název a číslo výzvy ŘO:	
Registrační číslo projektu dle systému MS2014+:	
Žadatel:	
Název projektu žadatele:	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Informace pro hodnocení žádostí / projektů v rámci Formálního hodnocení a přijatelnosti projektů u níže uvedených kritérií:

- 1) v případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.
- 2) Kritéria pro kontrolu přijatelnosti a formálních náležitostí mají formu vylučovacích kritérií v podobě: „ANO“ - splněno / „NE“ - nesplněno / **nehodnoceno** (pokud bude na jedno z podkritérií „popis pro hodnocení“ odpovězeno NE, bude na celé kritérium také odpovězeno NE, pro tyto případy, kdy se jedná o napravitelné kritérium a pro vyhodnocení kritéria je nutné si vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

Kritéria PŘIJATELNOSTI - <u>NENAPRAVITELNÁ</u>		
1) Kritérium „P01“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	<p>ANO – Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný a vyplnil „Čestné prohlášení“ dle vzoru č. 70 v žádosti o podporu.</p> <p>NE – Statutární zástupce žadatele není trestně bezúhonný, nevyplnil „Čestné prohlášení“ dle vzoru č. 70 v žádosti o podporu.</p>	
<p>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu (žadatel toto čestné prohlášení uvádí v žádosti o podporu, v systému MS2014+ dle vzoru č. 70 v záložce „Čestné prohlášení“) <p><i>Pozn.: Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení. Hodnotitel bude kontrolovat, zda je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, což znamená, zda je zadán souhlas formou čestného prohlášení, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele / statutárních zástupců žadatele, viz VZOR č. 70 čestného prohlášení.</i></p>		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)?		

2) Kritérium „P02“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 2.4 a výzvu MAS.	<p>ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS Vladař.</p> <p>NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS Vladař.</p>	
<p>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - text výzvy MAS Vladař - studie proveditelnosti č. 4A (žadatel uvede v kapitole č. 1. „Úvodní informace“) - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce <p>Popis pro hodnocení: Je žadatelem (záložka Datová oblast žádosti / Subjekty / Typ subjektu-žadatel / příjemce) „oprávněný žadatel“ dle textace výzvy MAS Vladař?</p> <p>Oprávněný žadatel dle výzvy MAS Vladař: <u>Aktivita „Infrastruktura předškolního vzdělávání“</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Zařízení péče o děti do 3 let ✓ Školy a školská zařízení v oblasti předškolního vzdělávání ✓ Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit v oblasti předškolního vzdělávání a péče o děti ✓ Kraje ✓ Organizace zakládané nebo zřizované kraji ✓ Obce ✓ Organizace zakládané nebo zřizované obcemi ✓ Nestátní neziskové organizace ✓ Círky ✓ Církevní organizace ✓ Organizační složky státu (dále jen „OSS“) ✓ Příspěvková organizace organizačních složek státu (dále jen „PO OSS“) <p><i>Pozn.: Dalšími subjekty podílejícími se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou subjekty, které mají zapsané volné živnosti č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“ nebo č. 79 "Poskytování služeb pro rodinu a domácnost" nebo vázanou živnost "Péče o dítě do tří let věku v denním režimu. Pokud jsou tyto subjekty zapsány v Rejstříku škol a školských zařízení, nemusí mít zapsány uvedené živnosti. Školská právnická osoba spadá do kategorie "škola a školské zařízení v oblasti základního vzdělávání". Nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace musí vykonávat činnost v oblasti školství a činnost musí být v zakladatelských dokumentech přesně takto zapsána. Pokud u daného typu žadatele nebude tato podmínka splněna, bude nenapravitelné kritérium vyhodnoceno jako "Nehodnoceno" a žadatel bude vyzván k doložení splnění požadavku v rámci napravitelného kritéria.</i></p>		

Zdůvodnění:		
3) Kritérium „P03“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD.	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s integrovanou strategií CLLD MAS Vladař. NE – Projekt není svým zaměřením v souladu s integrovanou strategií CLLD MAS Vladař.	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - studie proveditelnosti č. 4A (<i>žadatel uvede v kapitole č. 2. – „Podrobný popis projektu“ – Popis cílů a výsledků projektu, vazba na podporované aktivity v rámci programového rámce SCLLD MAS Vladař „IROP 5 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení</i>) - SCLLD MAS Vladař 		
Zdůvodnění:		
4) Kritérium „P04“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt zaměřený na mateřskou školu zřízenou podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, je v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (MAP).	ANO - Projekt mateřské školy je v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (MAP). NE - Projekt mateřské školy není v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (MAP). NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na mateřskou školu zřízenou podle zákona č. 561/2004 Sb., ale je zaměřen na jiný typ předškolního vzdělávání nebo projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura předškolního vzdělávání.	

Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:

- žádost o podporu
- Místní akční plán (MAP) / strategický rámec MAP
- studie proveditelnosti č. 4A (žadatel uvede v kapitole č. 2. – „Podrobný popis projektu – část Popis vazby na Strategický rámec Místního akčního plánu vzdělávání MAP / str. 3)“

pozn.: Žadatel tuto skutečnost popisuje ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 vč. uvedení názvu příslušného MAPu a názvu, pod jakým je jeho projekt v MAPu uveden. Veškeré dostupné MAPy aktuálně platné v době hodnocení žádosti o podporu jsou zveřejněny na webu https://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/MAP-KAP/Stratigicke_ramce_MAP. Hodnotí se dle MAP platného v době ukončení kolové výzvy MAS. V rámci tohoto kritéria je ověřováno, že v MAPu je uveden projekt jako takový. Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v MAP. Pokud však z názvu MAP vyplývá, že projekt byl při schvalování MAPu zaměřen na zcela jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani s podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání. Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v MAPu nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu. Pokud se projekt netýká mateřských škol zřízených podle zákona 561/2004 Sb. (školský zákon) je odpověď NR.

Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je projekt uveden v příslušném Místním akčním plánu (MAPu), resp. v tzv. Strategickém rámci MAP?		

Kritéria PŘIJATELNOSTI - NAPRAVITELNÁ

5) Kritérium „P05“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS Vladař.	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS Vladař NE – Projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS Vladař	

Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:

- žádost o podporu
- text výzvy MAS Vladař
- studie proveditelnosti č. 4A (žadatel uvede v kapitole č. 2. – „Podrobný popis projektu“ – Popis cílů a výsledků projektu, vazba na podporované aktivity specifického cíle 2.4 IROP a v kapitole č. 6. – „Výstupy projektu“ vazba na indikátory v rámci programového rámce IROP 5)

Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?		

Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?		
6) Kritérium „P06“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS Vladař NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy MAS Vladař	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - text výzvy MAS Vladař - studie proveditelnosti č. 4A (<i>žadatel uvede v kapitole č. 2. „Podrobný popis projektu“</i>) 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 do 30. 6. 2023? (záložka Harmonogram)		
Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?		
Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: děti do 3 let, děti v předškolním vzdělávání, osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb</i>		
Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu</i>		
7) Kritérium „P07“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je stanoveny. <i>(Minimální částka způsobilých výdajů na jeden projekt je stanovena na 500 000,00 Kč. Maximální částka způsobilých výdajů na jeden projekt je stanovena na 2 631 578,94 Kč)</i>	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je stanovena ve výzvě MAS Vladař	

	NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je stanovena ve výzvě MAS Vladař	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu (dokument povinná příloha č. 10. ze strany žadatele „Položkový rozpočet stavby“, struktura dokumentu dle specifických pravidel pro žadatele a příjemce v platném znění – vydání 1.2 platné od 3. 5. 2018 - kapitola č. 3.1.4 „Povinné přílohy k žádosti“) - text výzvy MAS Vladař - studie proveditelnosti č. 4A (žadatel uvede v kapitole č. 7. „Rekapitulace rozpočtu projektu“) 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně ve výši 2.631.578,94 Kč ?		
Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 500.000,00 Kč ?		
8) Kritérium „P08“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
<p>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p> <p><i>(Limity způsobilých výdajů se vztahují na nákup pozemků a staveb, nezbytných k realizaci projektu, určeného pro podporovanou aktivitu „Infrastruktura předškolního vzdělávání“ a cena pozemku nesmí přesáhnout 10 % celkových způsobilých výdajů – viz. také kapitola 3.1.6 Způsobilé výdaje pro hlavní aktivitu projektu „Nákup pozemků a staveb“, dokumentu „Specifická pravidla pro žadatele a příjemce“ vždy v platném znění k vyhlášení výzvy – vydání 1.2 platné od 3. 5. 2018).</i></p>	<p>ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS Vladař</p> <p>NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS Vladař</p>	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu (dokument povinná příloha č. 10. ze strany žadatele „Položkový rozpočet stavby“, struktura dokumentu dle specifických pravidel pro žadatele a příjemce v platném znění – vydání 1.2 platné od 3. 5. 2018 - kapitola č. 3.1.4 „Povinné přílohy k žádosti“) - text výzvy MAS Vladař - studie proveditelnosti č.4A (žadatel uvede v kapitole č. 7. „Rekapitulace rozpočtu projektu“) - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:

Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku? <i>Pokud není součástí projektu nákup pozemku a staveb, je odpověď NERELEVANTNÍ.</i>		
9) Kritérium „P09“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	ANO – Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. NE – Potřebnost realizace projektu není odůvodněná.	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: - žádost o podporu - studie proveditelnosti č. 4A (<i>žadatel uvede v kapitole č. 3. – odstavec „Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu a prokázání nedostatečné kapacity zařízení“</i>)		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřebnosti realizace projektu?		
10) Kritérium „P10“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Výsledky projektu jsou udržitelné.	ANO – Výsledky projektu jsou udržitelné, žadatel popsal zajištění udržitelnosti projektu po dobu min. 5 let od ukončení financování. NE – Výsledky projektu nejsou udržitelné, žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti projektu po dobu min. 5 let od ukončení financování.	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: žádost o podporu studie proveditelnosti č. 4A (<i>žadatel uvede v kapitole č. 11. „Závěrečné hodnocení udržitelnosti projektu“</i>)		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?		

Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu (financování v době udržitelnosti projektu)?		
Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?		
11) Kritérium „P11“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP NE – Projekt má negativní vliv na horizontální priority IROP	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: žádost o podporu studie proveditelnosti č. 4A (žadatel uvede v kapitole č. 10. „Vliv projektu na horizontální principy“)		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority? (záložka Správa věcných ukazatelů / Horizontální principy) Studie proveditelnosti/kapitola 10; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 10 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy?		
Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu a popis pozitivního vlivu na danou prioritu? (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy)		
12) Kritérium „P12“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	ANO – Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnost ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – Žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnost ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.	

Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - studie proveditelnosti č. 4A („žadatel uvede v kapitole č. 11. „Závěrečné hodnocení udržitelnosti projektu“) 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je ve studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		
Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		
Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		
13) Kritérium „P13“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020.	<p>ANO - Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020.</p> <p>NE - Projekt není v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020.</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt je zaměřen na zařízení péče o děti do 3 let nebo není zaměřen na aktivitu Infrastruktura předškolního vzdělávání</p>	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020 pro předškolní vzdělávání - studie proveditelnosti č. 4A („žadatel uvede v kapitole č. 2. „Podrobný popis projektu“) 		
Popis pro hodnocení:		

<p>Žadatel uvede do Studie proveditelnosti vazbu alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015–2020 pro předškolní vzdělávání vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena. Relevantní jsou opatření uvedené v dokumentu Strategie 2015-2020 pro Předškolní vzdělávání a musí být v souladu s aktivitami, které jsou v projektu řešeny. Pokud žadatel neuvede přesný název opatření, ale z jeho samotného popisu bude zřejmé, že se týká předškolního vzdělávání, že souvisí s projektem a po významové stránce odpovídá některému z relevantních opatření v Dlouhodobém záměru vzdělávání, žadatel nebude vyzýván, aby doplnil konkrétní název opatření z Dlouhodobého záměru vzdělávání.</p> <p><i>(Pokud je předmětem projektu vybudování zařízení zaměřeného pouze na péči o děti do 3 let, je odpověď NR.)</i></p>		
<p>Popis pro hodnocení (podkritérium):</p>	<p>Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</p>	<p>Zdůvodnění:</p>
<p>Je ve Studii proveditelnosti uvedena vazba alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015–2020 pro předškolní vzdělávání vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena? <u>Relevantní opatření Strategie 2015-2020 pro Předškolní vzdělávání:</u> ✓ A.2: Systematickým posilováním sítě mateřských škol a jejich kapacit vytvářet podmínky pro to, aby každé dítě, jehož zákonní zástupci o to požádají, mohlo být přijato do předškolního vzdělávání. ✓ A.3: Posilovat spolupráci mezi rodinou a školním prostředím ✓ A.4: Cíleně zvyšovat účast na předškolním vzdělávání dítěte ze skupin z lokalit ohrožených sociálním vyloučením.</p>		
<p>14) Kritérium „P14“</p>	<p>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</p>	<p>ANO / NE</p>
<p>Projekt je v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání na roky 2016 – 2018.</p>	<p>ANO - Projekt je v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání na roky 2016 – 2018.</p> <p>NE - Projekt není v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání na roky 2016 – 2018.</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt je zaměřen na zařízení péče o děti do 3 let nebo není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání.</p>	
<p>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 - 2018 - studie proveditelnosti č. 4A („žadatel uvede v kapitole č. 2. „Podrobný popis projektu““) <p>Popis pro hodnocení: Žadatel uvede ve Studii proveditelnosti vazbu alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Akčního plánu inkluzivního vzdělávání na období 2016-2018, vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena, a dále které jsou pro projekt / žadatele relevantní.</p> <p><i>(Pokud je předmětem projektu vybudování zařízení zaměřeného pouze na péči o děti do 3 let, je odpověď NR.)</i></p>		

Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
<p>Je ve Studii proveditelnosti uvedena vazba alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Akčního plánu inkluzivního vzdělávání na období 2016-2018, vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena?</p> <p><i>Relevantní opatření z Akčního plánu inkluzivního vzdělávání 2016-2018 pro Předškolní vzdělávání:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Strategická cesta 1: čím dříve, tím lépe – místní identifikace/místní navýšení potřeb mateřských škol ✓ Strategická cesta 1: čím dříve, tím lépe – včasná diagnostika potíží a účinná podpora dětí a žáků v předškolním věku ✓ Strategická cesta 1: inkluze je přínosem pro všechny – podpora inkluzivního vzdělávání v místě a ve školách ✓ Strategická cesta 1: inkluze je přínosem pro všechny – podpora inkluzivního vzdělávání v území se sociálně vyloučenými lokalitami ✓ Případně jiná aktivita definovaná v Akčním plánu inkluzivního vzdělávání 2016-2018 		
15) Kritérium „P15“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území.	<p>ANO - Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území.</p> <p>NE - Projekt neřeší nedostatek kapacit v území.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura předškolního vzdělávání.</p>	
<p>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - rejstřík škol a školských zařízení nebo Evidence dětských skupin - studie proveditelnosti č. 4A (<i>žadatel uvede v kapitole č. 3. „Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu a prokázání nedostatečné kapacity zařízení“</i>) 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti stávající kapacitu předškolního zařízení jako nedostatečnou?		
<p>Je kapacita uvedená v Rejstříku škol a školských zařízení, nebo v Evidenci dětských skupin (viz webový odkaz http://evidence.mpsv.cz/eEDS/index.php) v porovnání s údaji o kapacitě, které žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti naplněna / využita?</p> <p><i>Pokud žadatel nemá povinnost dokládat Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení, nebo pokud se nejedná o registrovanou dětskou skupinu, odpověď je NR.</i></p>		
Uvedl žadatel v rámci odůvodnění potřeby rozšířit kapacitu zařízení / vytvořit novou kapacitu relevantní argumenty? (např. počty dětí nepřijatých do předškolního zařízení v rámci přijímacího řízení min. z minulého školního roku; růst bytové výstavby; záměr přijímat více dětí mladších 3 let; vyjádření starostů spádových obcí o potřebnosti navýšení kapacity zařízení; apod.)		

Pozn.: samotné stanovisko hygieny o současném nevyhovujícím stavu zařízení je NR.		
<p>Doložil žadatel Demografickou analýzu (pro danou obec, případně spádové obce), zpracovanou dle podmínek uvedených ve Studii proveditelnosti?</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Vývoj celkového počtu obyvatel za posledních 5 let předcházejících roku zahájení realizace projektu (dle data předložení žádosti o podporu) ✓ Vývoj počtu narozených dětí za posledních 5 let předcházejících roku zahájení realizace projektu (dle data předložení žádosti o podporu) ✓ Prognóza dalšího vývoje počtu obyvatel ✓ Počty dětí ve věkové skupině do 3 let a ve věkové skupině 3 – 6 let v jednotlivých letech od zahájení realizace projektu (počínaje rokem zahájení realizace) do konce doby jeho udržitelnosti 		
Popsal žadatel stručně jednotlivé výstupy demografické analýzy?		
Vyplývá z demografické analýzy potřeba rozšíření kapacity? (min. na období do roku, který je uveden jako poslední rok v demografické analýze, případně i na další roky).		
16) Kritérium „P16“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
<p>Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (dětí a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).</p>	<p>ANO - Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (dětí a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).</p> <p><i>Nejsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd ✓ do zařízení vzdělávajících podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40% dětí 	

	<p>✓ do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením</p> <p>NE - Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (dětí a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).</p> <p><i>Jsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení:</i></p> <p>✓ do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd</p> <p>✓ do zařízení vzdělávajících podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40% dětí</p> <p>✓ do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura předškolního vzdělávání.</p>	
<p>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - studie proveditelnosti č. 4A ((žadatel uvede v kapitole č. 2. „Podrobný popis projektu – část kritéria pro výběr dětí pro přijetí / str. 5.“)) 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je ve Studii proveditelnosti popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako je romské obyvatelstvo a další osoby s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)?		

Hodnotitel danou skutečnost posoudí podle popisu kritérií pro příjem žáků do zařízení, v rámci kterých má žadatel prokázat nediskriminační a nesegregační přístup k marginalizovaným skupinám a dále dle posouzení samotného zaměření projektu, uvedení cílových skupin v projektu a využití výstupů projektu.		
Ve Studii proveditelnosti není uvedeno, že v rámci projektu jsou v zařízení předškolního vzdělávání budována samostatné oddělení / kapacita přípravné (nulté) třídy pro děti se zdravotním postižením či jinak sociálně znevýhodněné děti? <i>Pozn.: Dle školského zákona jsou přípravné třídy určeny sociálně znevýhodněným dětem v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, u kterých je předpoklad, že zařazení do přípravné třídy vyrovná jejich vývoj - v případě vybudování takovéto třídy nebude naplněna podmínka přijatelnosti projektu.</i>		
Ve Studii proveditelnosti není uvedeno, že v rámci projektu jsou řešena / budována samostatná oddělení (samostatně oddělené kapacity) v rámci stávajícího zařízení pro děti se zdravotním postižením?		
17) Kritérium „P17“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ.	ANO - Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ. NE - Projekt byl podpořen z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura předškolního vzdělávání.	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - Národní fond pro podporu MŠ a ZŠ (Fond rozvoje kapacit základních mateřských škol) - studie proveditelnosti č. 4A (žadatel uvede v kapitole č. 2. „Podrobný popis projektu – část kritéria pro výběr dětí pro přijetí / str. 5.“) Popis pro hodnocení: Hodnotitel zkontroluje zda, nebyla jakákoliv podporovaná aktivita řešená v posuzovaném projektu již vybrána k financování (ve smyslu vydání závazného právního aktu) nebo již profinancována z prostředků Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ („Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“), viz webový odkaz: http://www.msmt.cz/ministerstvo/fond-pro-ms-a-zs		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Nebyla jakákoliv podporovaná aktivita řešená v posuzovaném projektu vybrána k financování (ve smyslu vydání závazného právního aktu) či již profinancována z prostředků Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ („Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“)?		

Kritéria FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ - NAPRAVITELNÁ

18) Kritérium „FN01“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - Obecná pravidla pro žadatele a příjemce, v platném vydání 1.12 ke dni 6. 3. 2019 (kapitola 2.5. Forma a způsob podání žádosti o podporu) - text výzvy MAS Vladař 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je žádost podána přes MS2014+?		
Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS? <i>(hodnotitel bude kontrolovat, zda žadatel správně zařadil svou žádost o podporu do správného opatření / podopatření SCLLD)</i>		
Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?		
Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)? <i>Pokud byla provedena kontrola dokumentů výše uvedeným způsobem, je vždy odpověď ANO. Pokud při kontrole dokumentů bylo zjištěno riziko podvodu, uveďte se do odůvodnění kritéria část/kapitola žádosti o podporu/příloha, kde bylo toto riziko nalezeno.</i>		
Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>(u jednoetapového projektu je odpověď nerelevantní)</i>		
Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>(u jednoetapového projektu je odpověď nerelevantní)</i>		

Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>(u jednoetapového projektu je odpověď nerelevantní)</i>		
Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>(u víceetapového projektu je odpověď nerelevantní)</i>		
<p>Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce).</p> <p><u>Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, ✓ osoby s podílem v právnické osobě žadatele, pokud tento podíl dosahuje minimálně 10 %, ✓ osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <p><i>(Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech, kap. 2.6.1 je odpověď NR.)</i></p>		
<p>Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly?</p> <p><i>(Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.)</i></p>		
<p>Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřízený kraj (pro organizace zřizované kraji)? ✓ Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? ✓ Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <p><i>(Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.)</i></p>		
Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?		
19) Kritérium „FN02“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.	<p>ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem</p> <p>NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem</p>	
<p>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - plná moc / pověření / usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání rady 		

Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>(Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva nebo na základě usnesení z jednání rady, odpověď je NR)</i>		
Pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>(Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR)</i>		
Pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>(Pokud žádost podepsal statutární zástupcem či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR)</i>		
Pověřený zástupce na základě usnesení z jednání rady o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>(Pokud žádost podepsal statutární zástupcem či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR)</i>		
20) Kritérium „FN03“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.	ANO – Ze strany žadatele jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které jsou uvedeny ve výzvě MAS Vladař NE – Ze strany žadatele nejsou doloženy povinné přílohy nebo obsahově nesplňují náležitosti, které jsou uvedeny ve výzvě MAS Vladař.	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - povinné přílohy žádosti o podporu dle příslušné výzvy MAS Vladař - text výzvy MAS Vladař - specifická pravidla pro žadatele a příjemce 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
1. Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>(V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR)</i>		

<p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>(V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.)</i></p> <p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>(V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.)</i></p> <p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>(V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.)</i></p>		
<p>2. Zadávací a výběrová řízení - „záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky“</p> <p>Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky). <i>(Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.)</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p> <p>Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu podána? <i>Pozn. Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti.</i></p> <p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?</p>		
<p>3. Doklady o právní subjektivitě – „záložka Dokumenty“</p> <p><i>(Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS nebo příspěvková organizace OSS, je odpověď NR.)</i></p> <p>Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z obsahu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</p> <p><u>A. Nestátní nezisková organizace</u></p> <p>Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? <i>(Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.)</i></p> <p>Je v zakladatelské smlouvě, zakládací či zřizovací listině nebo jiném dokumentu o založení, případně jejich dodatcích, uvedeno, že organizace vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována), nebo v oblasti práce s dětmi a mládeží (relevantní pro</p>		

aktivitu Předškolní vzdělávání), nebo v oblasti v oblasti práce s dětmi a mládeží nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (relevantní pro aktivitu Zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání)?
(Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.)

Je prokázáno, že hlavní činností organizace není vytváření zisku?
(Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.)

Jsou doloženy stanovy organizace?
Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny.
(Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.)

Je ve stanovách/statutu/jiném obdobném dokumentu uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona?
(Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, nebo pokud je žadatelem jiný subjekt než NNO, odpověď je NR.)

B. Církev

Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti starší 3 měsíců?
(Rejstříky registrovaných církví a náboženských společností naleznete na webu www3.mkr.cz/cns_internet/. Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.)

Je doloženo čestné prohlášení, že subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována) nebo v oblasti práce s dětmi a mládeží (relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání), nebo v oblasti v oblasti práce s dětmi a mládeží nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (relevantní pro aktivitu Zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání)?
(Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.)

C. Církevní organizace

Je doložena zakladatelská smlouva, nebo zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení?
(Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.)

Je v zakladatelské smlouvě, nebo v zakládací či zřizovací listině, nebo jiném dokumentu o založení církevní organizace, případně jejich dodatkách, uvedena veřejně prospěšná činnost organizace v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována) nebo v oblasti práce s dětmi a mládeží (relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání), nebo v oblasti práce s dětmi a mládeží nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (relevantní pro aktivitu Zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání)?
(Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.)

Je prokázáno, že hlavní činností církevní organizace není vytváření zisku?

(Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.)

D. Organizace založená obcí, krajem nebo OSS

Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení?

(Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.)

Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována), nebo v oblasti práce s dětmi a mládeží (relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání), nebo v oblasti v oblasti práce s dětmi a mládeží nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (relevantní pro aktivitu Zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání)?

(Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.)

Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku?

(Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.)

E. Ostatní výše neuvedená právnická/fyzická osoba

Je doložen výpis z Obchodního rejstříku, Živnostenského rejstříku či výpis z Rejstříku škol a školských zařízení, popř. pro aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání doložili autorizované osoby podle zákona č. 179/2006 Sb. příslušnou autorizaci?

Pokud je žadatelem typ subjektu s právní formou "školská právnická osoba", postačí doložení výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení. Právní forma "školská právnická osoba" bude uvedena přímo ve výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a lze ji ověřit také na <http://rejspo.msmt.cz>. Ostatní výše neuvedené právnické/fyzické osoby doloží výpis z Obchodního rejstříku či Živnostenského rejstříku. (Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.)

Byl výpis z Obchodního či Živnostenského rejstříku či výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vydán max. 3 měsíce před podáním žádosti o podporu?

Pokud je žadatelem typ subjektu s právní formou "školská právnická osoba", postačí doložení výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení. Právní forma "školská právnická osoba" bude uvedena přímo ve výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a lze ji ověřit také na <http://rejspo.msmt.cz>. Ostatní výše neuvedené právnické/fyzické osoby doloží výpis z Obchodního rejstříku či Živnostenského rejstříku. (Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.)

Je ve výpisu ze Živnostenského rejstříku uvedena živnost související se vzdělávacími aktivitami:

V oblasti předškolního vzdělávání a péče o děti - jedná se o volné živnosti č. 72 "Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti", č. 79 "Poskytování služeb pro rodinu a domácnost" nebo vázanou živnost "Péče o děti do tří let věku v denním režimu".

(Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.)

<p>4. Výpis z rejstříku trestů</p> <p>PŘÍLOHA ZRUŠENA</p>		
<p>5. Studie proveditelnosti</p> <p>Je doložena Studie proveditelnosti?</p> <p>Je Studie proveditelnosti vytvořena podle upravené osnovy, která náleží 9. výzvě MAS Vladař, a to příloha č. 4A - Osnova Studie proveditelnosti – 1.2 – Infrastr. Pro vzdělávání – MAS Vladař?</p> <p><i>(Osnova je uveřejněna na webových stránkách MAS Vladař příslušné 9. výzvy MAS Vladař / IROP 5 v seznamu příloh výzvy. Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována)</i></p>		
<p>12. Čestné prohlášení o skutečném majiteli</p> <p>Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu?</p> <p><i>(Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.)</i></p> <p>Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel?</p> <p><i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. (Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1), je odpověď NR.)</i></p>		
<p>13. Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení</p> <p>Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení za všechny školy a školská zařízení dotčené projektem (záložka Dokumenty)?</p> <p><i>Je akceptován také výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vytištěný z elektronicky dostupného Rejstříku škol a školských zařízení na internetových stránkách.</i></p> <p>Je výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu?</p> <p><i>V případě, že je dodán elektronický výpis z rejstříku škol, je na něm vyznačeno datum jeho pořízení (může být dopsáno i ručně), které splňuje podmínku max. stáří 3 měsíců k datu podání žádosti o podporu?</i></p>		
<p>14. Stanovisko Krajské hygienické stanice ke kapacitě školy</p> <p>Jedná se o sdělení Krajské hygienické stanice k udělení výjimky ke kapacitě zařízení. Přílohu žadatel dokládá, pokud realizací projektu dojde k modernizaci školského zařízení, která zajistí zachování kapacity mateřské školy bez nutnosti udělit výjimku Krajské hygienické stanice ke zvýšení kapacit.</p>		

Závěrečný komentář k žádosti / projektu:

Hodnoceno hodnotitelem:

(Jméno, příjmení – hůlkovým písmem)

Datum hodnocení:

Podpis:

Schváleno schvalovatelem:

(Jméno, příjmení – hůlkovým písmem)

Datum hodnocení:

Podpis:

VÝSLEDEK HODNOCENÍ „Žádost o podporu splnila / nesplnila podmínky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti.“: